

Jegyzőkönyv

Készült: a Nagyvázsony Község Önkormányzata (8291 Nagyvázsony, Kinizsi utca 96.) ajánlatkérő, „A TOP-3.1.1-15-VE1 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Nagyvázsony és a Művészetek Völgye településeinek komplex közlekedésbiztonsági fejlesztése vállalkozási szerződés keretében” tárgyában indított, Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről

Jelen vannak a bírálóbizottság tagjai:

Szines Erna Eszter - pénzügyi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag
Ifi Árpád - közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag
Dr. Weller-Jakus Tamás - közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag

Az értékelés helye és időpontja: Nagyvázsony Község Önkormányzata (8291 Nagyvázsony, Kinizsi utca 96.) – 2017. november 9. napja 10:00 óra

I. Előzmények

A Kbt. 29. § (2) bekezdése alapján Nagyvázsony Község Önkormányzata, Pula Község Önkormányzata, Vigántpetend Község Önkormányzata, Kapolcs Község Önkormányzata és Monostorapáti Község Önkormányzata ajánlatkérők közösen valósítanak meg egy közbeszerzést olyan módon, hogy maguk közül Nagyvázsony Község Önkormányzata ajánlatkérőt meghatalmazták a közbeszerzési eljárás lefolytatásával.

Az ajánlatkérő 2017. október 18. napján az ajánlattevőknek közvetlenül megküldött ajánlattételi felhívással „A TOP-3.1.1-15-VE1 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Nagyvázsony és a Művészetek Völgye településeinek komplex közlekedésbiztonsági fejlesztése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított meg.

Az ajánlatkérő az alábbi gazdasági szereplőket kérte fel ajánlattételre:

1. SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2543 Süttő, Diósvölgyi utca 44.)
2. Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2500 Esztergom, Bánomi út 11.)
3. Tamás Illés Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8196 Litér, Diófa utca 12.)
4. STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.)
5. QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém, Viola utca 2.)

Az ajánlattételi határidőre 5 (öt) db ajánlat érkezett. A beérkezett ajánlat bontására 2017. október 30. napján 11:00 órakor került sor. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be, valamint a következők voltak az ajánlatokban a számszerűsíthető megajánlások:

1. Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1. rész:

| Részzempont | Megajánlás |
|--|------------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 119.246.061,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 4.000.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 24 |

2. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 41.743.342,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 1.500.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 24 |

3. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 1.702.402,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 200.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 24 |

4. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 25.505.924,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 900.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 24 |

5. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.649.875,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 1.000.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 24 |

2. KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.

1. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|------------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 115.595.577,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 3.997.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 42 |

2. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 39.832.376,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 1.377.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 42 |

3. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 1.496.384,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 100.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 42 |

4. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 25.492.566,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 881.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 42 |

5. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.750.296,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 925.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 42 |

3. QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 8200 Veszprém, Viola utca 2.

1. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|------------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 119.938.000,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 4.148.900,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 39 |

2. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.731.464,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 934.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 39 |

3. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 1.360.875,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 91.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 39 |

4. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 25.385.290,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 887.300,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 39 |

5. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.560.479,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 928.400,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 39 |

4. SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2543 Süttő, Diósvölgyi utca 44.

1. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|------------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 127.208.576,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 4.310.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 58 |

2. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 44.430.499,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 1.583.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 58 |

3. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 1.802.460,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 156.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 58 |

4. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.256.294,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 1.012.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 58 |

5. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 27.690.508,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 1.039.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 58 |

5. STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.

1. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|--------------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 1.154.888.588,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 3.890.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 55 |



2. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.617.017,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 940.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 55 |

3. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 1.295.591,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 120.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 55 |

4. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 25.357.013,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 880.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 55 |

5. rész:

| Részszerpont | Megajánlás |
|--|-----------------|
| 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) | 26.552.147,- Ft |
| Ebből a tervezés díja: | 920.000,- Ft |
| 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) | 55 |

II. Az ajánlatok bírálata

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata keretében a Kbt. 71. §-a szerinti rendelkezéseknek eleget téve 2017. november 3. napján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2543 Süttő, Diósvölgyi utca 44.)

Valamennyi rész vonatkozásában - A felhívás 1) pontja szerint „A szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (munkahelyek, projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek. A szakmai gyakorlatnak minősülő munkahelyek (projektek) időtartamát év, hó, nap megjelöléssel kell megadni! Már az ajánlatban csatolni kell a 2. értékelési szempont (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata) szerinti megajánlás igazolására a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzot, amelyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható. Az ajánlathoz csatolni szükséges továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.”

A szakember, az ajánlat 22-41. oldalai között csatolt önéletrajza nem tartalmazza a szakmai tapasztalatát oly módon, melyből egyértelműen megállapítható a felolvasólapon megadott megajánlás igazolása. Az önéletrajzban megjelölt felelős műszaki vezető tárgyú tapasztalati ideje nem éri el a felolvasólapon megjelölt 58 hónapot.

Kérjük, hogy **valamennyi rész tekintetében** a megjelölt szakember szakmai önéletrajzát a szakember szakmai tapasztalatával (év, hó, nap részletezettségben) oly módon szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni, hogy abból az 58 hónap, a felhívás 1)

pontja szerinti műszaki vezető tárgyú szakmai tapasztalat megléte egyértelműen megállapítható legyen.

STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.)

Valamennyi rész vonatkozásában - A felhívás 1) pontja szerint „A szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (munkahelyek, projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek. A szakmai gyakorlatnak minősülő munkahelyek (projektek) időtartamát év, hó, nap megjelöléssel kell megadni! Már az ajánlatban csatolni kell a 2. értékelési szempont (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata) szerinti megajánlás igazolására a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzt, amelyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható. Az ajánlathoz csatolni szükséges továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.”

A szakember, az ajánlat 23-42. oldalai között csatolt önéletrajza nem tartalmazza a szakmai tapasztalatát oly módon, melyből egyértelműen megállapítható a felolvasólapon megadott megajánlás igazolása. Az önéletrajzban megjelölt felelős műszaki vezető tárgyú tapasztalati ideje nem éri el a felolvasólapon megjelölt 55 hónapot.

Kérjük, hogy valamennyi rész tekintetében a megjelölt szakember szakmai önéletrajzát a szakember szakmai tapasztalatával (év, hó, nap részletezettségben) oly módon szíveskedjenek hiánypótlás keretében kiegészíteni, hogy abból az 55 hónap, a felhívás 1) pontja szerinti műszaki vezető tárgyú szakmai tapasztalat megléte egyértelműen megállapítható legyen.

Az Ajánlatkérő a hiányosságok pótlásának határidejét 2017. november 8. napján 14:00 órában határozta meg.

A megszabott határidőn belül egyik ajánlattevő sem pótolta az ajánlatok fenti hiányosságait, erre tekintettel ajánlatkérő valamennyi rész tekintetében a 2. részszerződésre tett megajánlásokat a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján javította és az ajánlattevőket a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint az alábbiak szerint tájékoztatta:

SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2543 Sütő, Diósvölgyi utca 44.)

Az ajánlat felolvasólapján ajánlattevő a MV-É képesítésű műszaki vezető szakmai tapasztalataként **58 hónap** értéket adott meg. Ajánlatkérő a szakember tapasztalatára vonatkozóan a csatolt dokumentumok alapján **57 hónap értéket lát alátámasztva.**

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint:

Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít.

Fentieknek megfelelően Ajánlatkérő az értékeléskor valamennyi rész vonatkozásában az 57 hónap adatot veszi figyelembe.

STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.)

Az ajánlat felolvasólapján ajánlattevő a MV-É képesítésű műszaki vezető szakmai tapasztalataként 55 hónap értéket adott meg. Ajánlatkérő a szakember tapasztalatára vonatkozóan a csatolt dokumentumok alapján 54 hónap értéket lát alátámasztva.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint:

Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít.

Fentieknek megfelelően Ajánlatkérő az értékeléskor valamennyi rész vonatkozásában az 54 hónap adatot veszi figyelembe.

A SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2543 Süttő, Diósvölgyi utca 44.) az ajánlatát a 2017. november 8. napján tett nyilatkozatával visszavonta arra hivatkozással, hogy túlvállalta magát, és nincs további kapacitása a szerződés teljesítésére.

Az ajánlatok bírálata keretében az alábbiak állapíthatók meg az egyes ajánlatokról:

Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2500 Esztergom, Bánomi út 11.)

1. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1) pontjában a 2. részszerpont tekintetében az alábbi feltételt írta elő: *A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal kapcsolatban 36 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) a megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 36 hónapot el nem érő szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.*

Az ajánlattevő 2. részszerpontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1) pontjában a 2. részszerpont tekintetében az alábbi feltételt írta elő: *A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal kapcsolatban 36 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) a*

megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 36 hónapot el nem érő szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Az ajánlattevő 2. részszerpontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1) pontjában a 2. részszerpont tekintetében az alábbi feltételt írta elő: *A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal kapcsolatban 36 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) a megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 36 hónapot el nem érő szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.*

Az ajánlattevő 2. részszerpontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1) pontjában a 2. részszerpont tekintetében az alábbi feltételt írta elő: *A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal kapcsolatban 36 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) a megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 36 hónapot el nem érő szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.*

Az ajánlattevő 2. részszerpontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1) pontjában a 2. részszerpont tekintetében az alábbi feltételt írta elő: *A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal kapcsolatban 36 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) a megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 36 hónapot el nem érő szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.*

Az ajánlattevő 2. részszerpontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság (1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.)

1. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:



A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre, így ajánlata nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre, így ajánlata nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre, így ajánlata nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre, így ajánlata nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. ✓

5. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

A Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre, így ajánlata nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém, Viola utca 2.)

1. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. rész:

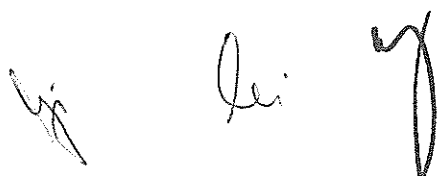
Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.



SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2543 Süttő, Diósvölgyi utca 44.)

1. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

2. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

3. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

4. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

5. rész:

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.)

1. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. rész:

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

III. Az ajánlatok értékelése

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint:

Az érvényes ajánlatok értékelése:

Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés b) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő következő szempontok alapján értékeli az ajánlatokat.

| <i>Részszerpont</i> | <i>Súlyszám</i> |
|---|-----------------|
| <i>1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft)</i> | <i>70</i> |
| <i>2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)</i> | <i>30</i> |

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-100



A módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:

1. részszerpont:

Az értékelés módszere: fordított arányosítás az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a legalacsonyabb nettó ajánlati árat, tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a következő képlet alapján számítja ki:

A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*99+1

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlatkérő kéri az ajánlati árat a rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetésnek megfelelő részletes költségvetéssel alátámasztani.

2. részszerpont:

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont értékelése során a 72 hónap, vagy annál kedvezőbb (hosszabb) megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ennek megfelelően a 72 hónapnál hosszabb szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás ugyan a szerződés részévé válik, azonban a 72 hónaphoz képest többletpontot nem kap. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal kapcsolatban 36 hónapban határozza meg azt a mértéket, amelynél kisebb (rövidebb) a megajánlás nem lehet. Ennek megfelelően a 36 hónapot el nem érő szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

Az értékelés módszere: aránypár módszer, az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintet (72 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlatra a maximális pontszámot, a legelőnytelenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) szakmai tapasztalatot tartalmazó ajánlatra a minimális pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát pedig a két szélsőértéktől való távolságok arányának megfelelően adja és a következő képlet alapján számítja ki:

A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás - 36 hónap) / (72 hónap - 36 hónap) *100

Az ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedesjegyre kerekíti.

A megajánlás igazolására a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra csatolni kell a szakember végzettségének igazolását, a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzát, amelyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatát. A szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (munkahelyek, projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek. A szakmai gyakorlatnak minősülő munkahelyek (projektek) időtartamát év, hó, nap megjelöléssel kell megadni! Már az ajánlatban csatolni kell a 2. értékelési szempont (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata) szerinti megajánlás igazolására a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzot, amelyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható. Az ajánlathoz csatolni szükséges továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlatkérő az értékelés során szakmai tapasztalatként csak az egész hónapokat veszi figyelembe. Az Ajánlatkérő csak egy szakember szakmai tapasztalatát értékeli, mivel a szerződés teljesítéséhez 1 fő felelős műszaki vezetőre van szükség.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A fentieknek megfelelően az értékelés eredménye:

1. rész

| Ajánlattevő | Értékelési részszerpont | | | Összesen |
|---|-------------------------|--|---|----------|
| | | 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*99+1 | 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás - 36 hónap) / (72 hónap - 36 hónap) *100 | |
| | Súlyszám: | 70 | 30 | |
| QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Megajánlás: | 119.938.000,- Ft | 39 hónap | |
| | Pontszám: | 96,33 | 8,33 | |
| | Súlyozott pontszám | 6742,91 | 250 | 6992,91 |
| STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Megajánlás: | 115.488.588,- Ft | 54 hónap | |
| | Pontszám: | 100,00 | 50 | |
| | Súlyozott pontszám | 7000,00 | 1500 | 8500,00 |

2. rész

| Ajánlattevő | Értékelési részszerpont | | | Összesen |
|---|-------------------------|---|---|----------|
| | | 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) - A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*99+1 | 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás - 36 hónap) / (72 hónap - 36 hónap) *100 | |
| | Súlyszám: | 70 | 30 | |
| QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Megajánlás: | 26.731.464,- Ft | 39 hónap | |
| | Pontszám: | 99,58 | 8,33 | |
| | Súlyozott pontszám | 6970,33 | 250 | 7220,33 |
| STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Megajánlás: | 26.617.017,- Ft | 54 hónap | |
| | Pontszám: | 100,00 | 50 | |
| | Súlyozott pontszám | 7000,00 | 1500 | 8500,00 |

3. rész

| Ajánlattevő | | Értékelési részszerpont | | Összesen |
|---|--------------------|---|---|----------|
| | | 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) - A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*99+1 | 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás - 36 hónap) / (72 hónap - 36 hónap) *100 | |
| | Súlyszám: | 70 | 30 | |
| QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Megajánlás: | 1.360.875,- Ft | 39 hónap | |
| | Pontszám: | 95,25 | 8,33 | |
| | Súlyozott pontszám | 6667,55 | 250 | 6917,55 |
| STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Megajánlás: | 1.295.591,- Ft | 54 hónap | |
| | Pontszám: | 100,00 | 50 | |
| | Súlyozott pontszám | 7000,00 | 1500 | 8500,00 |

4. rész

| Ajánlattevő | | Értékelési részszerpont | | Összesen |
|---|--------------------|---|---|----------|
| | | 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) - A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*99+1 | 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás - 36 hónap) / (72 hónap - 36 hónap) *100 | |
| | Súlyszám: | 70 | 30 | |
| QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Megajánlás: | 25.385.290,- Ft | 39 hónap | |
| | Pontszám: | 99,89 | 8,33 | |
| | Súlyozott pontszám | 6992,28 | 250 | 7242,28 |
| STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Megajánlás: | 25.357.013,- Ft | 54 hónap | |
| | Pontszám: | 100,00 | 50 | |
| | Súlyozott pontszám | 7000,00 | 1500 | 8500,00 |

5. rész

| Ajánlattevő | Értékelési részszerpont | | | Összesen |
|---|-------------------------|---|---|----------|
| | | 1. Ajánlati ár (vállalkozói díj) (nettó Ft) - A vizsgált ajánlat pontszáma = (Legelőnyösebb megajánlás/Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás)*99+1 | 2. A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap) A vizsgált ajánlat pontszáma = (Vizsgált ajánlat szerinti megajánlás - 36 hónap) / (72 hónap - 36 hónap) *100 | |
| | Súlyszám: | 70 | 30 | |
| QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Megajánlás: | 26560.479,- Ft | 39 hónap | |
| | Pontszám: | 99,97 | 8,33 | |
| | Súlyozott pontszám | 6997,83 | 250 | 7247,83 |
| STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Megajánlás: | 26.552.147,- Ft | 54 hónap | |
| | Pontszám: | 100,00 | 50 | |
| | Súlyozott pontszám | 7000,00 | 1500 | 8500,00 |

IV. Döntési javaslat

Az értékelést követően a bírálóbizottság javasolja az 1. rész tekintetében:

1. az eljárás eredményessé nyilvánítását;
2. a **Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2500 Esztergom, Bánomi út 11.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az ajánlattevő 2. részszerpontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot;
3. a **KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot és az Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre;
4. a **SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2543 Sütő, Diósvölgyi utca 44.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert ajánlatát az ajánlati köztetés fennállása ellenére visszavonta;
5. a **QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Viola utca 2.) és a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását;
6. az eljárás nyerteseként a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevő kihirdetését **115.488.588,- Ft + áfa** ajánlati árral (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata: 54 hónap) és 8500 ponttal;

7. tekintettel arra, hogy az **1. rész** vonatkozásában a rendelkezésre álló fedezet összege 102.926.250,- Ft, a bírálóbizottság javasolja a hiányzó 12.562.338,- Ft összeg rendelkezésre bocsátását a projekt költségvetésének átcsoportosításával.

Az értékelést követően a bírálóbizottság javasolja a **2. rész** tekintetében:

1. az eljárás eredményessé nyilvánítását;
2. a **Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2500 Esztergom, Bánomi út 11.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az ajánlattevő 2. részszerződésre (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot;
3. a **KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot és az Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre;
4. a **SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2543 Sütő, Diósvölgyi utca 44.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta;
5. a **QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Viola utca 2.) és a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását;
6. az eljárás nyerteseként a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevő kihirdetését **26.617.017,- Ft + áfa** ajánlati árral (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata: 54 hónap) és 8500 ponttal.

Az értékelést követően a bírálóbizottság javasolja a **3. rész** tekintetében:

1. az eljárás eredményessé nyilvánítását;
2. a **Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2500 Esztergom, Bánomi út 11.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az ajánlattevő 2. részszerződésre (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot;
3. a **KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot és az Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre;
4. a **SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2543 Sütő, Diósvölgyi utca 44.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta;
5. a **QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Viola utca 2.) és a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását;

6. az eljárás nyerteseként a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevő kihirdetését **1.295.591,- Ft + áfa** ajánlati árral (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata: 54 hónap) és 8500 ponttal;
7. tekintettel arra, hogy a **3. rész** vonatkozásában a rendelkezésre álló fedezet összege 806.968,- Ft, a bírálóbizottság javasolja a hiányzó 488.623,- Ft összeg rendelkezésre bocsátását a projekt költségvetésének átcsoportosításával.

Az értékelést követően a bírálóbizottság javasolja a **4. rész** tekintetében:

1. az eljárás eredményessé nyilvánítását;
2. a **Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2500 Esztergom, Bánomi út 11.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az ajánlattevő 2. részszempontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot;
3. a **KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot és az Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre;
4. a **SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2543 Sütő, Diósvölgyi utca 44.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta;
5. a **QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Viola utca 2.) és a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását;
6. az eljárás nyerteseként a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevő kihirdetését **25.357.013,- Ft + áfa** ajánlati árral (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata: 54 hónap) és 8500 ponttal.

Az értékelést követően a bírálóbizottság javasolja az **5. rész** tekintetében:

1. az eljárás eredményessé nyilvánítását;
2. a **Royal Nexus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2500 Esztergom, Bánomi út 11.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az ajánlattevő 2. részszempontra (A kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (hónap)) tett megajánlása, illetőleg az annak alátámasztására bemutatott szakember szakmai tapasztalata nem éri el a 36 hónapot;
3. a **KESZ-F Company Korlátolt Felelősségű Társaság** (1094 Budapest, Márton utca 18. földszint II.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis a Kbt. 115. § (4) bekezdése alapján az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot és az Ajánlatkérő az ajánlattevőt nem kérte fel ajánlattételre;

4. a **SIMÁN-KÖZMŰ Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2543 Süttő, Diósvölgyi utca 44.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a (6) bekezdés a) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánítását, mert ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta;
5. a **QUERZUM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Viola utca 2.) és a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevők ajánlatának érvényessé nyilvánítását;
6. az eljárás nyerteseként a **STYLUS Építő és Üzemeltető Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. 3. em. 4.) ajánlattevő kihirdetését **26.552.147,- Ft + áfa** ajánlati árral (a kivitelezés során igénybe vett 1 fő, MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata: 54 hónap) és 8500 ponttal.

Jegyzőkönyv lezárva: 2017. november 9. napja 10:55 óra


K.m.f.



Szinesi Erna Eszter
bírálóbizottsági tag



Ifj. Árpád
bírálóbizottsági tag



Dr. Weller-Jakus Tamás
bírálóbizottsági tag

J E L E N L É T I Í V

K ö z b e s z e r z é s i b i z o t t s á g i ü l é s

a TOP 3.1.1. - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés c. pályázat

Az ülés időpontja:

2017. november 13. 10:00 óra bizottsági ülés

Az ülés helyszíne:

Nagyvázsony Községháza, Tanácsterem

Jelen vannak:

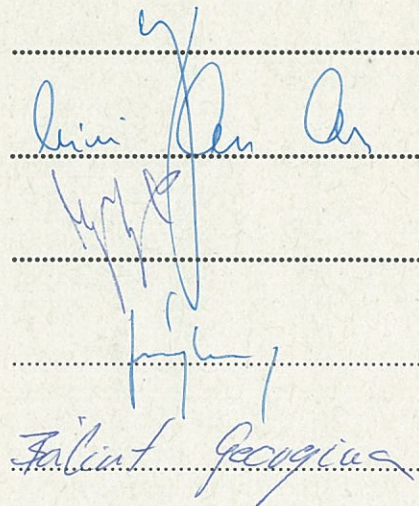
Dr. Weller- Jakus Tamás, KB elnök

Szines Erna Eszter, bizottsági tag

Ifi Árpád, bizottsági tag

Fábry Szabolcs János, polgármester

Bálint Georgina jegyzőkönyvvezető



.....
.....
.....
.....
.....
.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Ifi Árpád (1163 Budapest, Ballada u. 3.) szám alatti lakos, mint Nagyvázsony község Önkormányzat (székhely: 8291 Nagyvázsony, Kínizsi Pál u. 96.) ajánlatkérő által megindított közbeszerzési eljárás előkészítésébe és lefolytatásába bevont személy kijelentem, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-ában foglaltakat áttanulmányoztam, megértettem, és ez alapján nyilatkozom, hogy velem szemben az eljárás során kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt harmadik személynek, szervezetnek nem adom ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy az ajánlatkérő és a Közbeszerzési Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem.

Tudatában vagyok annak, hogy az eljárás előkészítése során olyan információkat ismerhetek meg, melyek ismerete ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés esetén magában hordozza a versenytorzítás lehetőségét, ezáltal összeférhetlenséget eredményezhet. Amennyiben ilyen körülmény áll elő, azt haladéktalanul jelzem az ajánlatkérő felé.

Jelen nyilatkozatot az önkormányzat által Nagyvázsony község közvilágítás korszerűsítésének tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem.

Kelt: Nagyvázsony, 2017. október 30.



.....
aláírás

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Dr. Weller-Jakus Tamás (8360 Keszthely, Zámor u. 45.) szám alatti lakos, mint Nagyvázsony község Önkormányzat (székhely: 8291 Nagyvázsony, Kinizsi Pál u. 96.) ajánlatkérő által megindított közbeszerzési eljárás előkészítésébe és lefolytatásába bevont személy kijelentem, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-ában foglaltakat áttanulmányoztam, megértettem, és ez alapján nyilatkozom, hogy velem szemben az eljárás során kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt harmadik személynek, szervezetnek nem adom ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy az ajánlatkérő és a Közbeszerzési Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem.

Tudatában vagyok annak, hogy az eljárás előkészítése során olyan információkat ismerhetek meg, melyek ismerete ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés esetén magában hordozza a versenytorzítás lehetőségét, ezáltal összeférhetlenséget eredményezhet. Amennyiben ilyen körülmény áll elő, azt haladéktalanul jelzem az ajánlatkérő felé.

Jelen nyilatkozatot az önkormányzat által Nagyvázsony község közvilágítás korszerűsítésének tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem.

Kelt: Nagyvázsony, 2017. október 30.

.....
aláírás



ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Szinesei Erna Eszter (8400 Ajka, Korányi u. 259.) szám alatti lakos, mint Nagyvázsony község Önkormányzat (székhely: 8291 Nagyvázsony, Kinizsi Pál u. 96.) ajánlatkérő által megindított közbeszerzési eljárás előkészítésébe és lefolytatásába bevont személy kijelentem, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-ában foglaltakat áttanulmányoztam, megértettem, és ez alapján nyilatkozom, hogy velem szemben az eljárás során kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm, azt harmadik személynek, szervezetnek nem adom ki.

Kötelezettséget vállalok arra, hogy az ajánlatkérő és a Közbeszerzési Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem.

Tudatában vagyok annak, hogy az eljárás előkészítése során olyan információkat ismerhetek meg, melyek ismerete ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés esetén magában hordozza a versenytorzítás lehetőségét, ezáltal összeférhetetlenséget eredményezhet. Amennyiben ilyen körülmény áll elő, azt haladéktalanul jelzem az ajánlatkérő felé.

Jelen nyilatkozatot az önkormányzat által Nagyvázsony község közvilágítás korszerűsítésének tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem.

Kelt: Nagyvázsony, 2017. október 30.



aláírás